



第一金投信
FSITC



第一金投信
2024
議合紀錄

September 2025

議合評估與流程

一、

互動議合前，參與議合人員至少須對被投資公司有初步了解。為確實有效掌握資訊，相關人員可參考本公司與其他專業機構之期刊及報告，及被投資公司財務報表與營運計畫，或參加研討會及拜訪專業人士等蒐集研究相關資訊之活動。

二、

互動議合之時機：

1. 被投資公司舉辦公開法人說明會或座談時。
2. 據第三者的評估報告或新聞訊息，鑑別出被投資公司有潛在ESG或投資的機會或風險時。
3. 產業趨勢或法規發生變化，因而可能為被投資公司帶來ESG或投資的機會或風險時。
4. 被投資公告股東會議事手冊後，本公司對提案內容有疑義時。

三、

互動議合之主題：

1. 被投資公司經營現況以及未來發展之機會與風險。
2. 這些機會與風險是否與ESG議題相關。
3. 被投資公司針對這些機會與風險提出對應的經營策略。

四、

互動議合之方式：

1. 本公司可單獨或與其他投資機構一起與被投資公司議合。
2. 本公司可透過電話、視訊，或實體會議與被投資公司議合。
3. 本公司可透過書面或口頭與被投資公司的經營階層溝通。
4. 本公司可藉由股東會發表意見、提出股東會議案，及參與股東會投票，來表示意見。

五、

互動議合後：

1. 經理人及研究員拜訪發行公司應記錄相關人員、時間、地點、訪談內容資料等。
2. 如與有違反ESG議題之被投資公司議合後，應追蹤其改善情形，並進一步評估之後的投資決策，如受裁罰且未改善者，應退出該公司之投資。

議合執行情形與揭露

「第一金投信」完成簽署「機構投資人盡職治理守則」遵循聲明，並於公司網站揭露盡職治理履行情形，且定期進行核心標的之篩選，將ESG準則納入投資決策流程並予控管，且持續關注被投資公司，藉由E-mail、電話訪談、發放問卷或實體訪廠，關注被投資公司ESG相關機會及風險，倘被投資公司因違反ESG相關法規受裁罰而未有效改善者，將逐步減降或處分對該公司之投資。

一、議合個案執行與揭露

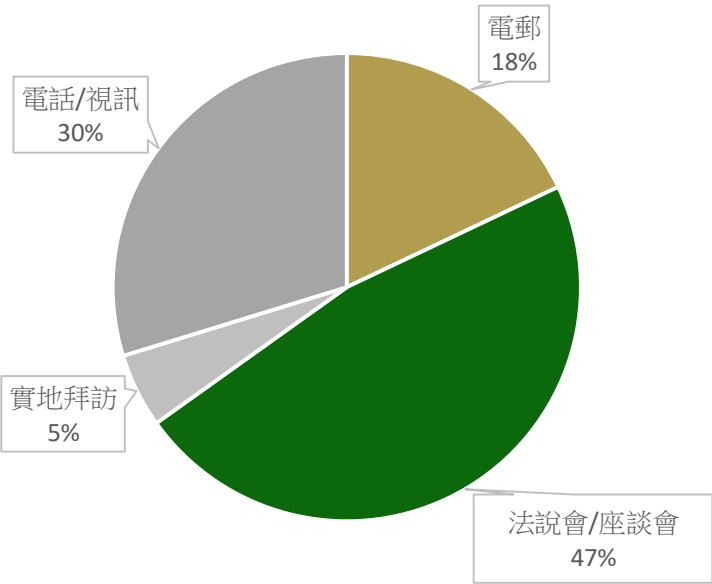
本公司執行議合統計相關數如下。

1. 議合家數：於報導期間(2024年)議合家數共120家，次數總計195次。

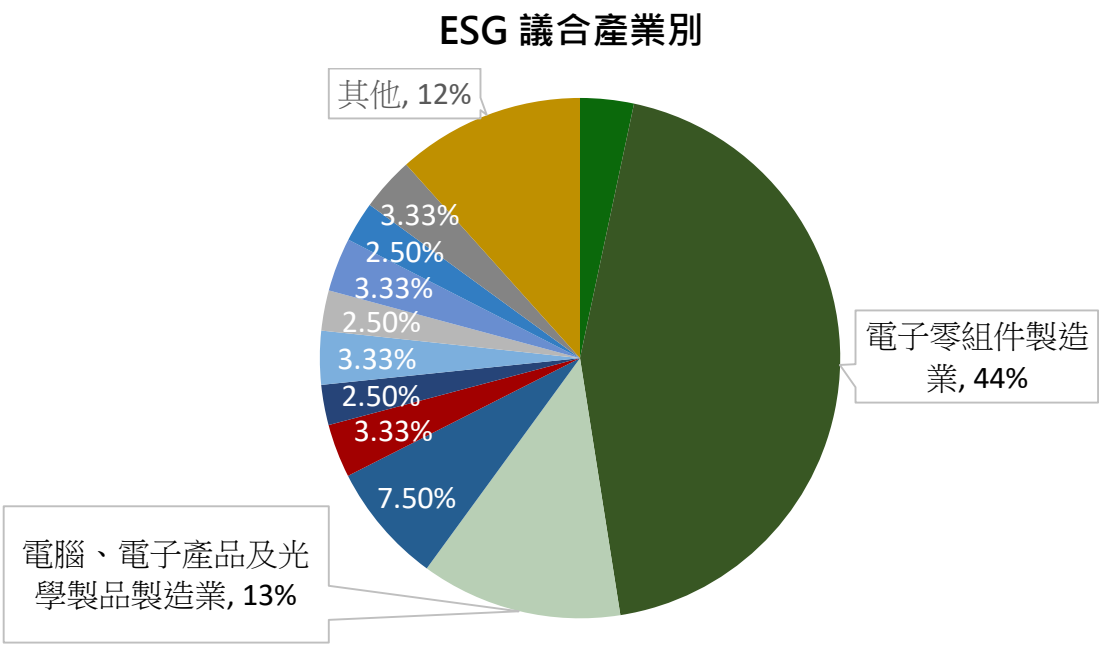


2. 議合方式及次數

電郵	35
法說會/座談會	92
實地拜訪	10
電話/視訊	58
總計	195



3. 議合公司產業別

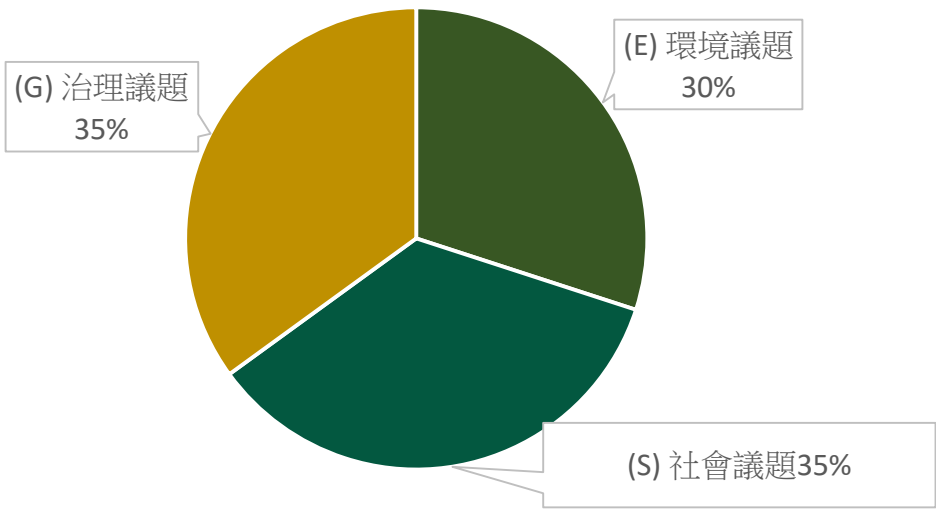


產業別	占比
藥品及醫用化學製品製造業	3.33%
電子零組件製造業	44.17%
電腦、電子產品及光學製品製造業	12.50%
機械設備製造業	7.50%
其他製造業	3.33%
電力及燃氣供應業	2.50%
運輸及倉儲業	3.33%
住宿及餐飲業	2.50%
金融及保險業	3.33%
不動產業	2.50%
其他服務業	3.33%
其他	12%
合計	100%

在瞭解需進行議合公司之行業別分佈樣貌後，接下來要瞭解的重點是，第一金投信議合的面向有哪些。目前第一金投信採取的做法是對於被投資公司環境議題(Environment Scope)、社會議題(Social Scope)、治理議題(Governance Scope)的部分進行關注及議合，統計數據如下頁所示。

4. 與被投資企業進行ESG議題議合之面向比例

ESG議題	議合指標數量	與被投資企業進行ESG議題議合比例
(E)環境議題	6	30%
(S)社會議題	7	35%
(G)治理議題	7	35%
合計	20	100%



第一金投信作為一家金融機構，我們在與被投資公司進行ESG議題議合時，會從環境、社會與治理三大面向全面切入。環境議題方面，我們共聚焦於6項指標占總議合數量的30%，討論內容涵蓋淨零減碳策略、能源使用效率及資源循環等，目的是推動企業降低環境衝擊。而社會議題與治理議題各有7項，比例同為35%；在社會議題上，我們特別關注員工健康安全、平等機會及社會責任，以促進企業在勞動條件與社會影響層面的改善；治理議題則著重於董事會職能、風險管理及決策透明度，確保企業在管理架構與內控機制上符合長期穩健經營的要求。總共20項議合指標的分布反映了我們希望透過與被投資企業的深度對話，推動其在永續發展的三大領域中均衡成長，希望實現對投資人與社會雙贏的長期價值。

5. 與被投資企業議合面向分類細項

項目	統計次		統計(%)	
	已執行	已執行但尚未回覆	已執行(%)	已執行但尚未回覆(%)
(E) 環境議題 (Environment Scope)				
2050年前之淨零減碳目標、政策承諾、行動內容	35	5	86%	14%
企業減碳措施與管理	42	0	100%	0
專責與策略性物質管理	15	0	100%	0
提升綠色(環保)產品比例	22	0	100%	0
綠色宣訴、無紙化或視訊會議、線上教育訓練	2	0	100%	0
綠色(環保)關懷	36	0	100%	0
(S) 社會議題(Social Scope)				
營造安全工作環境，防止職業災害，提升勞工健康勞動力	45	0	100%	0
保障員工具有尊嚴人權，不因種族、性別或其他任何情況受歧視	10	0	100%	0
執行員工適性評估與人才評等，強化員工職涯發展計畫	23	0	100%	0
建立透明溝通管道，鼓勵員工參與回饋	7	0	100%	0
打造員工多元福利制度，善盡員工關懷責任	20	0	100%	0
照護弱勢 - 本職學能相輔的公益活動	37	0	100%	0
提供弱勢及多族群之友善、公平的服務	16	0	100%	0
(G) 治理議題(Governance Scope)				
建置有效的公司治理架構及強化董事會職能	6	0	100%	0
強化風險管理制度，降低及預防風險之發生	22	0	100%	0
提升內部稽核效率與效益 (例如：辦理稽核及打擊貪瀆制度)	7	0	100%	0
重視利害關係人溝通及建置溝通管道 (股東、員工、客戶等)	9	0	100%	0
遵循法令遵循	21	0	100%	0
精進薪酬制度，提高薪酬競爭力與激勵效果	9	0	100%	0
建置CSR溝通推動措施 (原則、報告書、公平待客政策)	3	0	100%	0

6. 議合雙方之溝通位階次數統計

構構投資人議合負責人	被投資公司議合負責人	統計次數	統計(%)
基金經理人/投資經理人	副總經理	1	1%
基金經理人/投資經理人	財務長	2	2%
基金經理人/投資經理人	其他管理階層	117	98%
合計		120	100%

二、評估是否需要與被投資公司互動或議合之原則與議題決定方式

本公司並不以是否投資該公司作為執行議合的唯一判斷基準，本公司對於被投資公司及可被投資公司是否需採取盡職治理或議合等行為，評估方式係經由兩判斷基準交叉比對後決定，符合其一，即可評估是否採取議合或對其ESG議題透過電郵、電話、拜訪、股東會等方式表達關注。下為本公司評估是否需要與被投資公司互動或議合之判斷原則示意圖，同時扼要說明本公司關注之議題，並說明行動準則依據，以確保議合過程兼顧專業性、透明性與對長期價值的促進，並達成與企業共同推動永續發展的目標。

判斷基準一： 該投資標的是否屬於投資部位	判斷基準二： 評估該投資標的是否有涉及我方特別關注之ESG敏感議題
本公司將持續關注被投資公司的ESG表現，並不定期對被投資公司表達關注，如有需要即會進行議合(若該公司表現良好並無違反，則會建議該公司提高標準或繼續維持，以利被投資公司瞭解本公司關注之重點項目，反之則透過降低部位或出清以表達我們對議合議題之重視程度)。若非屬投資部位，則原則上雖不需進行議合，但如進行投資前需先確認是否符合本公司既有規範，且未落入不宜投資名單，以維政策與投資行為之一致。	判斷基準二係由本公司投資相關單位與公司治理單位共同就ESG治理議題中選取該年較關注之項目，以檢視投資部位中是否涵蓋應關注或議合之公司。而關注之議題包含但不限於環境議題、社會議題、治理議題及ESG交疊議題。

三、與被投資公司互動的議題、原因、範圍等互動及議合內容

範例

為響應我國公布2050淨零排放路徑議題，及配合政府發起之永續先行者聯盟計畫，第一金控於2023年6月訂定集團整體議合議題及目標：於2025年底前，針對國內主要投融資部位中屬高碳排者擇定半數以上企業實施議合，並促使議合對象訂定2050年前之淨零排放目標；對於已符合前述議合目標者，應承諾自訂更積極目標與作法並盡力達成

1.第一金投信針對本議題議合成效如下：

項目	家數/比例
主要投融資部位中屬高碳排者家數(A)	45
2023年議合家數(B)	19
2023年完成議合之企業中已訂定2050減碳目標之家數(C)	10
2023年已提出議合比例(B/A)	45
議合企業有訂定2050減碳目標之比例(C/B)	52

項目	家數/比例
主要投融資部位中屬高碳排者家數(A)	45
2024年議合家數(B)	35
2024年完成議合之企業中已訂定2050減碳目標之家數(C)	29
2023~2024年已提出議合比例	$(10+35)/45=100$
議合企業有訂定2050減碳目標之比例	$(10+29)/45=87$

2. 本議題與被投資公司議合進度及設置各階段里程碑

	第一階段	第二階段	第三階段	第四階段
目標	向被投資公司提出議合議題	被投資公司承認該議合議題存在	被投資公司針對該議題擬定因應策略	已訂定2050年前之淨零排放目標，並盡力達成
議合公司數量	6	0	0	39
占台股基金(含台股ETF) 總資產規模比重 (以2023年底市值計算)	3.8%	0.0%	0.0%	28.9%

3. 本議題與被投資公司議合成果說明及後續的追蹤行為

為緩和或免除地球之氣候危機，2050淨零排碳目標刻不容緩，第一金投信以增進公司、客戶、股東及社會之長期價值為目標，落實責任投資精神，期能透過機構投資人的角色，進一步協助台灣企業跨越2050淨零排碳的衝擊。

首先我們針對國內投資部位，挑選屬高碳排者(共45家)進行議合，期望這些高碳排公司皆能訂定2050年前之淨零排放目標。成果是喜人的，截至2024年6月底，已有87%的議合公司訂定2050年前之淨零排放目標，並承諾將盡力達成。

雖然大部分議合對象皆已達成議合目標，但其中仍有4家公司連續2年末回應我們的議合議題，我們已降低這些公司的投資部位，2024年6月底合計4家公司投資部位相較2023年底市值下降48%，規模占比由2.7%下降至1.3%。另對於已符合前述議合目標者，我們將持續關注其執行成果，如有需要將來將發起新的議合議題，期許被投資公司自訂更積極目標與作法。

四、與其他機構投資人的合作行為與政策與案例

為擴大機構投資人之影響力，本公司不排除聯合其他投資人共同表達訴求，或參與相關倡議組織，彰顯盡職治理精神。由上可知本公司與其他機構投資人的合作行為與政策，分為兩個層次，分別為政策面與執行面：

政策面：參與相關組織或簽署相關聲明

第一金控為亞洲公司治理協會（ACGA）Premium 會員，依據氣候變遷相關財務揭露專案小組（TCFD）建議，盤點並辨識物理、轉型及其他面向的風險與機會。因應淨零碳排趨勢，2022 年獲選為金管會永續金融先行者聯盟成員，積極導入 PCAF 財務碳盤查及 SBTi 減碳路徑，完成海內外全數營運據點溫室氣體盤查，並自 2023 年起設定範疇一及二每年較 2021 年減量 4.2% 的目標。已加入 PCAF 與 SBTi，採用國際方法學盤查投融資部位碳排放量，依據結果制定重大投融資業務的短、中、長期減碳目標。2024 年確保目標符合 1.5°C 升溫情境，並持續推動集團及投融資減碳行動，以強化氣候韌性與永續競爭力。

執行面：與其他機構投資人之合作行為

範例說明

恰逢本公司議合對象聯電亦為第一金證券被投資公司，故本公司與第一金證券共同參與聯電股東會，針對 ESG 議題發起集體議合，由第一金證券代表發言就聯電廢棄物處理方式提出詢問，並獲得聯電回覆。節錄聯華電子股份有限公司2024年股東常會議事錄第10頁

股東第一金證券（股）公司（出席編號：1294528）代表第一金控子公司書面提問，詢問聯電以焚化和掩埋方式處理廢棄物比率與同業相比屬中段水準，公司是否訂定具體改善目標和達成時間、是否監控及檢查廢棄物焚化和掩埋污染問題、廢棄物焚化產生的碳排是否計入公司碳盤查範圍、以及是否有計畫拉近台灣廠與海外廠間在廢棄物處理上的差距。

以上股東發言由主席及主席指定之人員答覆如下：

聯電在策略上先做廢棄物總量削減，第一優先是想辦法回收、或尋找取代物以減少排放。公司有專案小組做監控跟檢測，也會列入碳盤查之中。聯電會把最好的作法轉移到各廠區，讓各廠能做到一致。

共同議和合作優勢

共同議和的合作模式能透過整合資源與專業能力，深化議題研究與數據蒐集，並以更龐大的投資人聲音與公司管理層溝通，顯著提升議和訴求的重視度與採納率。同時，可進一步擴大媒合其他機構投資人參與，形成跨市場、跨領域的投資人聯盟，針對 ESG 關鍵面向（範例為**環境面向**）持續施加改善壓力，推動公司採取具體行動，確保議和成果不僅即時有效，亦能長期延續並發揮正向影響力。

統計結果

(焚化*+掩埋)/總廢棄物產出量

	2023年	2022年	2021年	2020年	2019年	2018年	2017年
台積電	5.67%	5.02%	6.35%	4.99%	5.50%	6.45%	5.98%
聯電	7.56%	7.20%	8.66%	9.18%	16.00%	16.00%	19.00%
旺宏	2.10%	1.80%	2.09%	3.23%	5.48%	3.35%	4.97%
華邦電	9.48%	9.82%	6.57%	7.32%	7.60%	8.25%	9.63%
南亞科	24.65%	20.68%	21.52%	1.94%	1.83%	2.13%	2.64%
世界先進	8.62%	8.59%	9.87%	9.67%	9.70%	6.17%	9.60%
力積電	5.49%	8.68%	8.19%	10.50%	10.93%	12.91%	18.00%
平均	9.08%	8.83%	9.04%	6.69%	8.15%	7.89%	9.97%

資料來源

各公司自2017年至2023年之企業社會責任報告書及永續報告書之廢棄物管理相關內容。

*包含能源回收部分

評估結果

根據統計結果，聯電近年廢棄物焚化處理比例呈**下降趨勢**，2023年為7.56%，優於產業平均9.08%，顯示其在減少焚化依賴與提升資源化方面已有一定成效，並且符合預定目標，而統計過程我們發現其他被投資公司在此廢棄物管理方面有待加強，尤其是南亞科，因此未來我們將針對其他被投資之半導體公司展開議和，持續推動降低焚化比例並加強環境管理表現。

補充2017-2023 年廢棄物回收與處理比例統計

	2023年	2022年	2021年	2020年	2019年	2018年	2017年
台積電	5.67%	5.02%	6.35%	4.99%	5.50%	6.45%	5.98%
能源回收(輔助燃料)	2.09%	1.39%	1.76%	0.56%			
一般事業廢棄物	1.80%	1.31%	1.58%	0.38%			
有害事業廢棄物	0.29%	0.08%	0.17%	0.18%			
焚化	3.58%	3.63%	4.59%	4.43%			
一般事業廢棄物	3.15%	3.11%	3.85%	3.51%			
有害事業廢棄物	0.43%	0.52%	0.74%	0.92%			
聯電	7.56%	7.20%	8.66%	9.18%	16.00%	16.00%	19.00%
能源回收(輔助燃料)	5.00%	4.74%	6.32%	6.81%			
一般事業廢棄物	1.23%	1.63%	2.02%	2.65%			
有害事業廢棄物	3.77%	3.12%	4.30%	4.17%			
焚化	2.56%	2.45%	2.33%	2.37%			
一般事業廢棄物	2.07%	1.82%	1.74%	1.77%			
有害事業廢棄物	0.49%	0.63%	0.60%	0.60%			
旺宏	2.10%	1.80%	2.09%	3.23%	5.48%	3.35%	4.97%
能源回收(輔助燃料)							
一般事業廢棄物							
有害事業廢棄物							
焚化	2.10%	1.80%	2.09%	3.23%			
一般事業廢棄物	1.91%	1.67%	1.97%	3.02%			
有害事業廢棄物	0.19%	0.12%	0.12%	0.20%			
華邦電	9.48%	9.82%	6.57%	7.32%	7.60%	8.25%	9.63%
能源回收(輔助燃料)							
一般事業廢棄物							
有害事業廢棄物							
焚化	9.48%	9.82%	6.57%	7.32%			
一般事業廢棄物	1.96%	1.93%	0.98%	1.48%			
有害事業廢棄物	7.52%	7.89%	5.59%	5.84%			
南亞科	24.65%	20.68%	21.52%	1.94%	1.83%	2.13%	2.64%
能源回收(輔助燃料)	23.82%	16.29%	19.76%				
一般事業廢棄物	10.35%	5.64%	10.42%				
有害事業廢棄物	13.48%	10.65%	9.33%				
焚化	0.83%	4.39%	1.77%	1.94%	1.83%	2.03%	2.14%
一般事業廢棄物	0.78%	4.35%	1.72%	1.91%	1.79%	1.98%	2.06%
有害事業廢棄物	0.05%	0.04%	0.04%	0.04%	0.05%	0.05%	0.09%
世界先進	8.62%	8.59%	9.87%	9.67%	9.70%	6.17%	9.60%
能源回收(輔助燃料)	3.80%	2.31%	3.18%	2.30%	3.69%		
一般事業廢棄物							
有害事業廢棄物	3.80%	2.31%	3.18%	2.30%	3.69%		
焚化	4.81%	6.29%	6.70%	7.37%	6.01%		
一般事業廢棄物	4.48%	6.03%	6.50%	7.06%	5.61%		
有害事業廢棄物	0.34%	0.26%	0.21%	0.31%	0.40%		
力積電	5.49%	8.68%	8.19%	10.50%	10.93%	12.91%	18.00%
能源回收(輔助燃料)							
一般事業廢棄物							
有害事業廢棄物							
焚化	5.19%	6.51%	8.13%	7.47%	9.70%	9.96%	11.03%
一般事業廢棄物	1.90%	1.68%	2.24%	2.52%	2.78%	4.63%	5.89%
有害事業廢棄物	3.29%	4.84%	5.89%	4.95%	6.92%	5.33%	5.14%

目標議和公司：2330台積電、2344華邦電、2408南亞科、5347世界先進、6770力積電

● 擬就目標公司提問如下：

1. 公司是否有就廢棄物處理以焚化和掩埋方式處理，訂定具體目標和達成時間？
2. 廢棄物焚化及掩埋通常會有污染的問題，請問貴公司是否有要求處理廠商就有害事業廢棄物焚化過程中產生的物質，及掩埋後對地下水及環境影響進行監控及檢測？
3. 在廢棄物處理上，台灣廠整體表現明顯優於國外廠，請問是否有具體計畫，拉近台灣廠與海外廠之間的差距？

後續追蹤規劃與決策考量

雖透過焚化廢棄物可產生熱能或電能，並達到一定程度的資源回收效益，但此方式並非長久之計，且焚化過程對環境的潛在傷害不容忽視。雖然符合現行法規，但若將焚化作為主要處理手段之一，恐有漂綠疑慮。作為機構投資人，本公司將持續追蹤上述公司利用焚化方式處理廢棄物的比例，並在必要時透過各種管道向公司提出詢問與建議，促使其正視問題並調整廢棄物管理策略，朝減量、循環再利用及源頭減廢方向發展。同時，未來在投資決策上，將把廢棄物管理績效納入ESG評估權重，對於長期依賴焚化且改善緩慢的企業，適度降低投資比重或列入負面觀察名單；反之，對積極改善並持續優化處理流程的企業，將給予正面評價並優先納入長期投資組合，以確保資本配置與永續發展目標一致。

五、股票與債券資產議合案例

範例一：世界先進積體電路股份有限公司 (持有股票部位)

議合原因

廢棄物管理是企業永續發展與環境責任的重要課題，特別是在全球固體廢棄物量快速攀升及國際供應鏈日益重視資源循環與污染防治的背景下，企業在減量、回收及資訊透明度上的表現，將直接影響其環境績效與市場評價。本公司檢視被投資企業永續報告書時，發現世界先進在廢棄物管理數據揭露上存在明顯差異：**2023年固態一般事業廢棄物統計與一般事業廢棄物差距27公噸、2022年0.33公噸、2021年6.17公噸、2020年177.66公噸、2019年160.55公噸**，差距幅度不一且相對明顯，顯示資訊一致性與精確性不足，可能影響外界判斷其環境績效。鑑於半導體製程涉及大量化學品與固態廢棄物，若管理不當將對環境與社會造成重大衝擊，而世界先進在產業中具代表性與示範效應，本公司認為有必要將其列為議合標的，透過溝通促進其提升數據透明度與管理水準，降低潛在營運及聲譽風險。

執行成效

本公司發現固態一般事業廢棄物統計數據與一般事業廢棄物數據差異顯著後，依盡職治理程序啟動議合，並與公司公關部溝通，對方回覆，2020年（含）以前差異主因是硫酸銅廢液處理方式改由自行處理納入廢水系統；其他年度則為廢潤滑油、廢食用油等不定期產出量所致。本次溝通已達第二階段「承認議題並解釋原因」，後續將持續追蹤其數據驗證與揭露改善，以及短中長期廢棄物管理目標的建立情況。

執行佐證

2025/07/31 (週四) 上午 09:53
hcsuc@vis.com.tw
RE: [EXT]世界先進永續報告書數據資料計算方式詢問

收件者 曾志峰

您已於 2025/07/31 上午 09:53 回覆此訊息。

您好，

謝謝您的來信，回覆主要差異：

2020 年(含)以前廠區有定期委外清運的硫酸銨廢液(液態、非有害事業廢棄物)，後來經整體評估，未再委託廠商處理，而是自行處理，納入廢水處理系統。其他年度為廢潤滑油/廢食用油等不定期的產出量。

謝謝

世界先進公司公關部敬上

利害關係人的影響

- ✓ **投資人**：獲得透明且可驗證的永續數據與改善進展，可降低因環境與治理風險導致的評級下調與資金成本上升風險，增強投資信心。
- ✓ **供應鏈夥伴**：改進減排與管理措施，有助產品與服務符合國際低碳與ESG標準，確保通過審查並拓展合作機會。
- ✓ **監管機關**：數據揭露與合規強化可降低違規罰款與行政處分，並支撐國家層面的環境政策與法規目標。
- ✓ **員工**：提升工作場所的安全與環境管理水平，降低事故與污染風險，增強員工對企業的歸屬感與信任。
- ✓ **社會與環境**：實際減少污染與排放，改善周邊社區生活品質與公共健康，促進地區環境永續發展。

後續追蹤規劃與決策考量

針對世界先進，本公司將於今年年底檢視其是否揭露短中長期廢棄物管理目標並建立數據驗證機制，並於2026 追蹤焚化佔比是否下降並與同業比較，必要時進行高層會議；2027年評估其績效是否持續改善。若連續兩年未達目標者且ESG評級下降則並考慮減碼持股，並將結果納入年度資產配置決策。

範例二：墨西哥國家石油公司Pemex (持有債券部位)

議合原因

根據 CA100+ 評估，過去 Pemex 在氣候行動與巴黎協定 1.5°C 路徑的對齊程度僅 46%，整體評級為 D-，顯示其現有策略與國際淨零標準存在顯著落差，尤其是 Pemex 在減排目標設定、甲烷管理、放空燃燒控制及氣候治理等方面仍存在顯著不足，若未改善，可能在能源轉型中面臨轉型風險、融資成本上升與市場競爭力下降，因此本公司身為投資人有必要透過議和推動其行動與國際最佳實務接軌。

執行成效

Pemex 在議和推動下已有顯著進步，包括逐步建立更完善的治理架構、強化董事會對氣候議題的監督責任，以及啟動涵蓋甲烷控制與放空燃燒減量的行動計畫，雖然其減排目標與國際最佳實務仍有差距，但透過議和與持續追蹤，已能從公開資訊與數據觀察到治理與減排成效的實質提升，顯示其在能源轉型路徑上的承諾逐步落地。

本次議和計畫	有改進的指標
設定短中期 GHG 減排目標，並在 2024 年前承諾長期淨零目標	Indicator 1 – Net-zero GHG by 2050
預計 2023 年 12 月揭露長期目標，涵蓋範疇 1 & 2，並對齊巴黎協定 1.5°C 路徑	Indicator 2 – Long-term GHG Reduction Target(s)
設定 2028–2035 中期減排目標，涵蓋範疇 1 & 2 全營運範圍	Indicator 3 – Medium-term GHG Targets
短期目標覆蓋範疇 1 & 2，會議中確認部分進展但仍有加強空間	Indicator 4 – Short-term GHG Targets
成立 Sustainability Committee，氣候議題納入董事會層級，並提升董事會氣候能力	Indicator 8 – Board Oversight of Climate

利害關係人的影響

- ✓ **投資人**：議和後可獲得更透明且可追蹤的減排進度資訊，降低因氣候治理不足導致的信用風險與融資成本上升。
- ✓ **供應鏈夥伴**：改善甲烷減排與停止例行放空燃燒，有助於供應鏈產品滿足低碳合規要求，維持國際市場合作機會。
- ✓ **監管機關**：更符合環境法規與國際承諾，減少罰款與行政處分風險，並支撐國家減碳目標達成。
- ✓ **員工**：安全與環保意識提升，改善作業環境與合規文化，增強員工對企業的信任與認同。
- ✓ **社會與環境**：減少污染與溫室氣體排放，改善空氣品質，降低對社區健康與生態系的長期衝擊。

後續追蹤規劃與決策考量

本公司將於今年年底檢視 Pemex 是否公開設定涵蓋範疇 1 與範疇 2 的短、中、長期絕對減排目標，並評估相關指標是否呈現明顯改善，同時將追蹤其減排策略與實際成效是否符合國際最佳實務，並檢視是否建立透明且可驗證的數據揭露機制。2026 年將重點關注甲烷排放量與例行燃燒量是否持續下降，並與 CA100+ Benchmark 及國際同業比較，必要時召開高層會議以研議後續行動；2027 年評估其氣候治理與減排績效的持續性與穩定性，若 Pemex 連續兩年未達既定目標且同業比較落後，本公司將考慮減碼持股，並將該評估結果納入年度資產配置與長期投資決策中。

